

Gestion de la qualité et des risques au sein d'un département de pharmacie

Charlotte Ballandras¹, Suzanne Atkinson², B.Pharm., M.Sc., DESS, Aurélie Guérin³, Denis Lebel⁴, B.Pharm., M.Sc., FCSHP, Jean-François Bussièrès^{5,6}, B.Pharm., M.Sc., MBA, FCSHP

¹Interne en pharmacie, Université de Marseille, Assistante de recherche à l'Unité de recherche en pratique pharmaceutique au Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada;

²Pharmacienne, Chef adjointe du département de pharmacie, Unité de recherche en pratique pharmaceutique, Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada;

³Interne en pharmacie, Université de Paris XI, Assistante de recherche, Unité de recherche en pratique pharmaceutique, Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada;

⁴Pharmacien, Chef adjoint du département de pharmacie, Unité de recherche en pratique pharmaceutique, Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada;

⁵Pharmacien, Chef du département de pharmacie et de l'Unité de recherche en pratique pharmaceutique, Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada;

⁶Professeur titulaire de clinique, Faculté de pharmacie, Université de Montréal, Montréal (Québec) Canada

Reçu le 5 mai 2014; Accepté après révision le 30 décembre 2014

Résumé

Objectif : Revoir les modalités de gestion de la qualité et des risques au sein du département de pharmacie d'un centre hospitalier universitaire québécois.

Description de la problématique : L'exercice de la pharmacie a considérablement évolué au cours des dernières décennies, particulièrement à cause des changements législatifs et normatifs et de la prise en charge toujours plus complète du circuit du médicament. Actuellement, nous sommes confrontés à un défi de taille : assurer la gestion de la qualité et des risques, tout en offrant des services et des soins pharmaceutiques de façon continue.

Discussion : Nous avons effectué une revue de la littérature scientifique, rencontré les gestionnaires de la qualité et des risques d'autres unités fonctionnelles, et passé en revue les titres d'emplois et les formations relatives à ce domaine. Nous avons pu mettre en évidence cinq principes directeurs et établir un calendrier d'audits. Notre démarche souligne la nécessité d'établir un programme cohérent, réaliste et continu de gestion de la qualité et des risques.

Conclusion : Cet article met en lumière la pertinence de créer un titre d'emploi spécifique au sein des départements de pharmacie de centres hospitaliers universitaires et d'établir un programme structuré d'évaluation.

Mots clés : Centre hospitalier universitaire, gestion de la qualité et des risques, organisation, pharmacie d'établissement

Introduction

L'exercice de la pharmacie a considérablement évolué au cours des dernières décennies, notamment en raison des changements législatifs et normatifs et de la prise en charge de plus en plus complète du circuit du médicament¹. En 2014, les départements de pharmacie font face à un défi de taille : assurer la gestion de la qualité et des risques, tout en offrant des services et des soins pharmaceutiques de façon continue. Est-il encore réaliste de relever ce défi sans ressources spécifiques? Est-il encore possible, sans programme structuré, d'offrir la meilleure qualité possible tout en réduisant les risques au maximum? L'objectif de cet article vise à revoir les modalités de gestion de la qualité et des risques au sein d'un département de pharmacie d'un centre hospitalier universitaire québécois.

Description de la problématique

Le Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine (CHU Sainte-Justine) est un établissement de santé de 500 lits, à vocation mère-enfant. Le circuit du médicament est placé sous la responsabilité du chef de département de pharmacie. La distribution unitaire centralisée représente annuellement plus de 1,4 million de transactions, plus de 0,6 million de préparations et près de 60 000 demandes d'information. À l'heure actuelle, la gestion de la qualité et des risques est répartie entre un adjoint au chef de département pour les soins, l'enseignement et la recherche, et un adjoint au chef de département pour les services pharmaceutiques.

Le premier adjoint joue le rôle de gestionnaire des risques pour le département de pharmacie et siège au comité central de gestion des risques de l'établissement. Il tient un tableau

de bord et suit des indicateurs de qualité. Le deuxième adjoint s'assure que le circuit des médicaments est respecté, autant dans la pharmacie que dans tout l'établissement, notamment en ce qui concerne la gestion des substances contrôlées, des médicaments de niveau d'alerte élevé et de la tenue physique des lieux. Il collabore avec des pharmaciens chefs d'équipe de trois secteurs, entre autres pour la formation et la certification des assistants techniques en pharmacie et pour le respect des normes au sein du département.

Ce sont principalement les étudiants et les assistants de recherche de l'Unité de recherche en pratique pharmaceutique qui se chargent de l'évaluation de la qualité et des risques. Puisque plusieurs personnes se partagent la gestion de la qualité et des risques, il devient difficile de rassembler de l'information, d'assurer le suivi et de mettre en place des mesures correctrices en vue d'obtenir des résultats.

De plus, au cours des dernières années, les départements de pharmacie du Québec se sont vus confrontés à de nombreux audits externes (p. ex. : Santé Canada, différents groupes de recherche internationaux, Ordre des pharmaciens du Québec [OPQ], Agrément Canada, Direction de la cancérologie du Québec).

À ces audits externes il faut ajouter plusieurs auto-évaluations volontaires associées à la publication de lignes directrices et d'articles de documentation primaire. La gestion de ces nombreuses vérifications est complexe, notamment pour les raisons suivantes : nombre important de recommandations à évaluer et à mettre en place, difficulté à gérer des recommandations similaires ou contradictoires, complexité à classer les recommandations par ordre de priorité, perte de la vue d'ensemble de tous les écarts à corriger et impression de perte de contrôle parce que l'exercice semble interminable. En outre, la survenue périodique de ces audits externes ne contribue pas forcément à établir une culture continue de la qualité, mais plutôt à exercer une pression ciblée et artificielle sur l'ensemble des employés afin de satisfaire un organisme dans un temps donné. En somme, l'ensemble du cadre normatif est complexe, les écarts nombreux et le suivi difficile à réaliser dans le contexte actuel.

Résolution de la problématique

Dans un premier temps, nous avons établi six étapes de révision des modalités de gestion de la qualité et des risques au sein de notre établissement : 1) revue documentaire; 2) rencontre avec les gestionnaires d'autres unités; 3) recherche des titres d'emploi applicables à la gestion de la qualité et des risques dans le réseau de la santé du Québec; 4) détermination de la formation requise pour un gestionnaire de la qualité et des risques; 5) élaboration des principes directeurs d'un programme de gestion de la qualité et des risques; 6) création d'un échéancier d'audits. La revue documentaire nous a permis de mettre en évidence quelques ouvrages en gestion de la qualité et des risques²⁻⁷.

Dans un deuxième temps, nous avons recensé et comparé les éléments du cadre législatif et normatif en matière de gestion de la qualité et des risques au sein des unités d'imagerie médicale, de laboratoire et de pharmacie. Cet examen a mis en évidence un cadre normatif tout aussi exigeant pour les trois secteurs, avec l'obligation d'appliquer plusieurs dizaines de

lois, de règlements et de normes. Si certaines normes n'ont pas de portée juridique au Québec (p. ex. le chapitre 800 de la United States Pharmacopeia⁸), elles ont une influence sur les pratiques. Autrement dit, le clinicien ajuste son arsenal thérapeutique quand une étude convaincante est publiée, peu importe le lieu de réalisation de l'étude. De même, un gestionnaire clinicien devrait réfléchir aux changements à apporter à l'organisation de son service lorsqu'une norme propose de nouvelles façons de faire.

Afin de valider et de comprendre ce cadre normatif, nous avons rencontré les gestionnaires administratifs des secteurs d'imagerie médicale et de laboratoire afin de déterminer les modalités de gestion de la qualité et des risques. Dans le département d'imagerie médicale du CHU Sainte-Justine, la gestion de la qualité et des risques ne relève pas d'un gestionnaire particulier, mais est placée sous la responsabilité du chef de service, qui assume aussi de très nombreuses autres tâches. Par contre, même si ce dernier est soumis à plusieurs contraintes légales et normatives, le volume d'activité du département d'imagerie médicale n'est pas nécessairement comparable à celui de notre département.

Aux laboratoires, la gestion de la qualité et des risques est par contre sous la gouverne d'une personne affectée à cette tâche, à savoir un cadre-conseil en assurance qualité et biosécurité. Ce cadre a notamment la responsabilité d'assurer la mise en place d'un programme d'assurance qualité et de coordonner chacun des audits, y compris la reddition de comptes, les signatures de registres et de rapports, et la supervision des mesures correctrices. La gestion du programme est informatisée sur une plateforme exclusive (LBXweb^{MD})⁹. En terme de volume d'activité, les laboratoires se comparent davantage au département de pharmacie; le cadre-conseil supervise un total de huit laboratoires différents, chacun ayant des normes ou des lois particulières à suivre (p. ex. : banque de sang, laboratoire de biochimie).

Ces constats ont mis en évidence la possibilité de regrouper sous un même titre d'emploi l'ensemble des responsabilités concernant la gestion de la qualité et des risques en pharmacie d'établissement. À cet effet, nous avons recensé les titres d'emploi relatifs à la gestion de la qualité et des risques à partir de la nomenclature des titres d'emploi du réseau de la santé et des services sociaux du Québec^{10,11}. En recherchant le mot « qualité » dans cette nomenclature, on retrouve 22 titres d'emploi (p. ex. : spécialiste clinique en biologie médicale, coordonnateur technique en inhalothérapie, chargé clinique de sécurité transfusionnelle, conseiller en soins infirmiers).

Cependant, ce terme regroupe des titres d'emploi très différents, qui font référence à plusieurs aspects de la qualité. Les titres d'emploi qui font allusion à la qualité des soins sont le plus souvent cités. Ces titres d'emploi touchent plusieurs domaines et professions du système de santé, de l'administration générale aux services cliniques, en passant par les secteurs médicaux-techniques. Force est de constater qu'aucun titre d'emploi existant ne convient parfaitement aux rôles et responsabilités propres à la gestion de la qualité et des risques spécifiques au domaine de la pharmacie. Si cette tâche peut être confiée à un pharmacien ou à un assistant technique expérimenté en pharmacie (voire à un assistant technique en pharmacie), nous pensons qu'il est préférable d'utiliser un titre d'emploi distinct, afin d'éviter

l'effet domino inhérent au partage du même titre d'emploi entre collègues, notamment en cas d'absentéisme (c.-à-d. pour éviter que le gestionnaire de la qualité et des risques ne serve qu'à remplacer les collègues absents). Ce nouveau titre d'emploi serait un poste de cadre, placé sous la responsabilité de l'adjoint au chef de département pour les services pharmaceutiques. Nous avons donc recherché des cursus d'études différents, qui pourraient mener à un titre de gestionnaire de la qualité et des risques en pharmacie d'établissement.

En recherchant le terme qualité dans l'ensemble des formations disponibles sur le site Internet de l'Université de Montréal, on retrouve 43 formations. Nous avons exclu 22 formations qui abordaient la recherche qualitative et non la qualité, ainsi que huit autres formations appartenant à différentes disciplines sans lien avec la qualité en santé. En ce qui concerne les 13 programmes restants, il nous est impossible à cette étape de notre réflexion de déterminer avec certitude la liste des programmes à cibler pour un poste de gestionnaire de la qualité et des risques en pharmacie. Nous pensons toutefois qu'il serait bon d'explorer la pertinence d'embaucher des candidats ayant obtenu le baccalauréat en sciences biopharmaceutiques de la Faculté de pharmacie de l'Université de Montréal. Même si nous croyons qu'une formation universitaire est préférable étant donné les responsabilités envisagées, il existe peut-être des formations collégiales appropriées, que des cours universitaires de gestion pourraient améliorer.

Un programme cohérent, réaliste et continu de gestion de la qualité et des risques repose sur les principes directeurs suivants : a) s'arrimer au cadre normatif et au calendrier de visites des organismes externes (p. ex. : visite d'Agrément Canada); b) intégrer à ce programme les normes de pratique pour les pharmaciens et le personnel technique de l'OPQ; c) englober l'ensemble des étapes du circuit du médicament, particulièrement celles qui ne comportent pas de critères normatifs établis par d'autres organismes; d) allouer suffisamment de temps à la mise en place de plans pour effectuer des mesures correctrices et pas seulement du temps consacré aux audits et aux observations directes; e) assurer la mise en place d'un processus légitime, objectif, transparent et collégial.

À partir des exigences d'Agrément Canada, des standards de pratique et des normes 2012.01, 2014.01 et 2014.02

de l'OPQ¹²⁻¹⁴ ainsi que des diverses lois qui s'appliquent, nous avons établi une liste des audits pertinents pour un programme de gestion de la qualité et des risques en pharmacie d'établissement. Nous avons détaillé ces audits, notamment le thème, les critères, la nature de la visite externe, la durée totale anticipée, y compris les observations directes, les analyses rétrospectives et prospectives, la détermination des écarts et des mesures correctrices, et les organismes responsables des sources normatives. Le tableau I présente un résumé des thèmes proposés.

Pour chaque audit, nous avons créé une procédure d'audit qui précise notamment le lieu de l'audit, les personnes ressources, le processus audité, les critères de conformité, les méthodes d'observation et les outils. Par ailleurs, une grille personnalisée pour chaque audit et un rapport à destination du personnel audité ont été créés (figure 1).

L'intranet du département de pharmacie comporte une section consacrée à la gestion de la qualité et des risques, dont une page par audit pour y noter les observations et recommandations. En outre, nous évaluerons la possibilité d'utiliser un outil Web de gestion des audits (p. ex. : Omni-assistant).

Conclusion

Il existe peu de données sur l'encadrement à donner en gestion de la qualité et des risques en pharmacie. Cet article met en évidence la pertinence de créer un titre d'emploi propre à cette gestion, particulièrement au sein des départements de santé de taille importante, et d'établir un programme structuré d'évaluation.

Financement

Aucun financement en relation avec le présent article n'a été déclaré par les auteurs.

Conflits d'intérêts

Tous les auteurs ont rempli et soumis le formulaire de l'ICMJE pour la divulgation de conflit d'intérêts potentiel. Les auteurs n'ont déclaré aucun conflit d'intérêts en relation avec le présent article.

Tableau I. Profil des audits pertinents pour un programme de gestion de la qualité et des risques en pharmacie d'établissement

Thèmes	Visite externe	Durée prévue de l'audit (semaines)	Sources normatives principales
Administration des médicaments	Oui	3	OIIQ
Circuit du médicament	Obligatoire tous les 4 ans	8	Agrément Canada
Circuit du médicament à l'étage	Non	2	OPQ, OIIQ
Circuit du médicament en consultations externes	Non	1	–
Délégation au personnel technique	Possible	2	OPQ
Collecte d'information sur les activités pharmaceutiques au sein des cinq axes	Non	1	MSSS, OPQ
Gestion des médicaments en émergence (p. ex. : programme d'accès spécial de Santé Canada)	Possible	1	Santé Canada, OPQ
Gestion des stocks, de la commande à l'entreposage	Non	1	OPQ
Gestion des substances désignées	Possible	2	Santé Canada, OPQ, CMQ
Gestion des technologies hors pharmacie (p. ex. : chariots, cabinets automatisés décentralisés)	Non	2	OPQ
Gestion des technologies intrapharmacie (p. ex. : ensachage, pompes, robots)	Non	1	OPQ
Préparations magistrales stériles et non stériles	Obligatoire tous les 5 ans	8	OPQ, ASSTSAS
Prescription des médicaments	Possible	2	OPQ, CMQ
Recherche clinique en hémato-oncologie	Oui	3	COG, FACT
Recherche clinique hors oncologie	Possible	3	Santé Canada, COG, FACT
Services pharmaceutiques	Possible tous les 5 ans	2	OPQ
Soins pharmaceutiques	Possible tous les 5 ans	3	OPQ
Technologies de l'information	Non	1	OPQ
Utilisation de médicaments qui demandent la participation du comité de pharmacologie et de ses sous-comités (p. ex. : pharmacovigilance, gestion des antimicrobiens)	Non	3	INESSS, MSSS, OPQ
Total	–	49	–

Abréviations : ASSTSAS : Association paritaire pour la santé et la sécurité au travail du secteur affaires sociales; CMQ : Collège des médecins du Québec; COG : Children Oncology Group; FACT : Foundation for the Accreditation of Cellular Therapy; INESSS : Institut national d'excellence en santé et services sociaux; MSSS : ministère de la Santé et des Services sociaux; OIIQ : Ordre des infirmiers et infirmières du Québec; OPQ : Ordre des pharmaciens du Québec

CALENDRIER ANNUEL DES AUDITS			Département de Pharmacie CHU
-------------------------------------	--	--	------------------------------

Thèmes	Visite externe	Durée prévue de l'audit (semaines)	Sources normatives principales
Administration des médicaments	Oui	3	OIIQ
Circuit du médicament	Obligatoire aux 4 ans	8	Agrément Canada
Circuit du médicament à l'étage	Nc		
Circuit du médicament en cliniques externes	Nc		
Délégation au personnel technique	Po		
Documentation des activités pharmaceutiques au sein des cinq axes	Nc		
Gestion des médicaments en émergence (p.ex. programme d'accès spécial de santé Canada)	Po		
Gestion des stocks de la commande à l'entreposage	Nc		

POLITIQUES ET PROCÉDURES Audit Circuit du médicament à l'étage		Département de Pharmacie CHU
--	--	------------------------------

Date de Rédaction : 21/04/2014
Auteurs : Vincent Lemaire
Destinataire(S) : Assistant(e)s techniques, Assistant(e)s de recherche, Pharmacien(ne)s
Objet : Réalisation de l'audit « Circuit du médicament à l'étage »

Objectifs :
 Cette politique et procédure décrit les modalités entourant la réalisation de l'audit relatif au circuit du médicament au sein des unités de soins.

Politiques :

GRILLE DE RECUEIL DE DONNÉES Audit Circuit du médicament à l'étage		Département de Pharmacie CHU
--	--	------------------------------

Unité auditée (emplacement) : Chirurgie (2*1) Date de la visite : 28/04/2014
 Chef d'unité : David Tremblay Auditeur (Fonction) : Léa Martin
 AIC interrogé : Lucie Roy

C : Conforme, NC : Non Conforme, NA : Non applicable

CRITÈRES	C/NC/NA
Entreposage	
<i>Propreté</i> - 100 % de la zone d'entreposage et de préparation de doses est propre (tablettes et comptoir)	
<i>Liste et quotas</i> - 100 % des stocks de médicaments disponibles respectent les dénominations et quotas autorisés et il n'y a pas de stocks non autorisés parallèles	
<i>Liste</i> - Absence d'électrolytes concentrés sauf exceptions selon politique et procédure	
<i>Liste</i> - Absence d'échantillons de médicaments (unités de soins)	
<i>Péremption</i> - 100% des stocks de médicaments ne sont pas périmés	
<i>Retours</i> - présence d'un bac de retour des médicaments à la pharmacie	
Déchets	
Présence d'une poubelle jaune à déchets pharmaceutiques	
Substances contrôlées	
100% des feuilles de contrôle sont actives et répondent à un besoin	
<i>Liste</i> - Absence d'opiacés concentrés sauf exceptions selon politique et procédure	

RAPPORT D'AUDIT Audit Circuit du médicament à l'étage		Département de Pharmacie CHU
---	--	------------------------------

Unité auditée (emplacement) : Chirurgie (2*1) Date de la visite : 28/04/2014
 Chef d'unité : David Tremblay Auditeur (Fonction) : Léa Martin
 AIC interrogé : Lucie Roy

C : Conforme, NC : Non Conforme, NA : Non applicable

CRITÈRES	C/NC/NA	COMMENTAIRES
Entreposage		
<i>Propreté</i> - 100 % de la zone d'entreposage et de préparation de doses est propre (tablettes et comptoir)	C	
<i>Liste et quotas</i> - 100 % des stocks de médicaments disponibles respectent les dénominations et quotas autorisés et il n'y a pas de stocks non autorisés parallèles	C	
<i>Liste</i> - Absence d'électrolytes concentrés sauf exceptions selon politique et procédure	C	
<i>Liste</i> - Absence d'échantillons de médicaments (unités de soins)	C	
<i>Péremption</i> - 100% des stocks de médicaments ne sont pas périmés	NC	Présence de médicaments expirés dans le réfrigérateur (ondansetron) et les chariots (midazolam, ampicilline)
<i>Retours</i> - présence d'un bac de retour des médicaments à la pharmacie	NC	Pas de bac de retour Utilisent les cassettes de retour des chariots

Plan d'Action / Recommandations

- Retirer tous les médicaments périmés de l'unité
- Ajouter un bac pour les retours de médicaments
- Rappeler l'existence du module de simulation pour auto-apprentissage du chariot de réanimation

Pharmacien Répondant : Chloé Dupont
 Date de Remise au chef d'unité : 05/05/2014

Figure 1 : Exemple des documents utilisés pour la réalisation d'un audit
 Les noms présents dans la figure sont fictifs.

Références

1. Bussières JF, Tanguay C. Perspective québécoise et canadienne de la pratique en établissement de santé – 2011–2012. *Pharmactuel* 2013;46:112-42.
2. Phillips MS, Chisholm-Burns MA. Chapitre 14 : Quality Improvement. Dans : Chisholm-Burns MA, Vaillancourt AM, Shepherd M. *Pharmacy management, leadership, marketing, and finance*. 2 e  d. Burlington : Jones & Bartlett Learning; 2014. p. 216-34.
3. Baker KR. The Basics of Managing Risk, Chapitre 20 : The Basics of Managing Risk. Dans : Chisholm-Burns MA, Vaillancourt AM, Shepherd M. *Pharmacy management, leadership, marketing, and finance*. 2 e  d. Burlington : Jones & Bartlett Learning; 2014. p. 339-51.
4. Sporull B. *The Ultimate Improvement Cycle—Maximizing Profits through the Integration of Lean, Six Sigma, and the Theory of Constraints*. Boca Raton : CRC Press; 2009. 250 p.
5. Nightingale DJ, Srinivasan J. *Beyond the Lean Revolution—Achieving Successful and Sustainable Enterprise Transformation*. New York : AMA-COM; 2011. 270 p.
6. Manasse HR, Thompson KK. *Medication Safety: A Guide for Health Care Facilities*. Bethesda; American society of Health-System Pharmacists; 2005. 380 p.
7. Cohen MR. *Medication Errors*. 2 e  d. Washington : American Pharmacists Association; 2007. 680 p.
8. United States Pharmacopeial Convention. General chapter <800> Hazardous drugs – handling healthcare settings. [en ligne] <http://www.usp.org/usp-nf/notices/general-chapter-hazardous-drugs-handling-healthcare-settings> (site visit e le 30 décembre 2014).
9. Lbxweb. [en ligne] <http://lbxweb.com/fr/index.php> (site visit e le 25 avril 2014).
10. Comité patronal de négociation du secteur de la santé et des services sociaux. Nomenclature des titres d'emploi, des libell es, des taux et des échelons de salaire du réseau de la santé et des services sociaux. Mise à jour du 13 février 2014. [en ligne] <http://www.cpnsss.gouv.qc.ca/index.php?titres-demploi-salaires-et-prim> (site visit e le 13 mars 2014).
11. Ballandras C, Lebel D, Atkinson S, Simard M, Bussières JF. Qualité et risques en santé :   qui en confier la gestion au sein des unités fonctionnelles? *Annales de l'Unité de recherche en pratique pharmaceutique* 2014; 25 septembre : 1-27. [en ligne] http://indicible.ca/urpp/20140925_QUALITE1_Anales.pdf (site visit e le 30 décembre 2014).
12. Ordre des pharmaciens du Québec. Préparations magistrales non stériles en pharmacie – norme 2012.01. [en ligne] http://www.opq.org/cms/Media/1088_38_fr-CA_0_Norme_2012_01_magistrales_non_steriles.pdf (site visit e le 30 décembre 2014).
13. Ordre des pharmaciens du Québec. Préparations de produits stériles non dangereux en pharmacie – norme 2014.01. [en ligne] http://www.opq.org/cms/Media/1827_38_fr-CA_0_Norme_2014_01.pdf (site visit e le 30 décembre 2014).
14. Ordre des pharmaciens du Québec. Préparations de produits stériles dangereux en pharmacie – norme 2014.02. [en ligne] http://www.opq.org/cms/Media/1847_38_fr-CA_0_Norme_2014_02.pdf (site visit e le 30 décembre 2014).

Abstract

Objective: To review the risk and quality management mechanisms in the pharmacy department of a Quebec university hospital.

Description of problem: The practice of pharmacy has changed considerably in the past few decades, mainly because of legislative and normative changes and increasingly comprehensive medication circuit management. Presently, we are faced with a major challenge: managing risk and quality while at the same time providing pharmaceutical care and services on a continuous basis.

Discussion: The following steps were undertaken: a literature review, a meeting with risk and quality managers from other functional units, and a scan of job titles and training pertaining to this area. We identified five guiding principles and established an audit schedule. This work brought to light the need to create a consistent, realistic and ongoing risk and quality management program.

Conclusion: This article underscores the need to create a dedicated job title, particularly in university hospital pharmacy departments, and to put a structured evaluation program in place.

Keywords: Institutional pharmacy, organization, risk and quality management, university health centre