

## Le parcours du *Pharmactuel* : un regard sur l'éthique de la publication

Louise Mallet, Julie Méthot

Un retour dans le passé nous permet de constater le long chemin parcouru par le *Pharmactuel*. La première publication, nommée alors *Bulletin d'information*, avait à ses débuts une double vocation, soit syndicale et scientifique<sup>1</sup>. Actuellement, le *Pharmactuel* a une mission scientifique uniquement<sup>2</sup>. Au fil des années, le type et le nombre de chroniques ont considérablement évolué. Les chroniques à portée administrative ont disparu au profit des chroniques à visées scientifiques, telles que « Pharmacothérapie théorique » et « Pharmacothérapie appliquée », « Votre expérience avec... » et « Recherche ». De nouvelles chroniques ont vu le jour au fil du temps, dont « Évaluation critique de la documentation scientifique », « Au centre de l'information », « Votre expérience avec... », « Gestion », et « Risques, qualité, sécurité ».

Le contenu scientifique de la revue a suivi l'évolution clinique de la pratique. Comme la décrivent notamment le rapport canadien sur la pratique hospitalière et le présent numéro, la pratique actuelle du pharmacien est clinique (ordonnance collective, gestion de cas, gestion des risques, pharmacothérapie appliquée) et centrée sur le patient<sup>3</sup>. En mars 2011, le *Pharmactuel* a déposé son dossier pour indexation dans Medline à la National Library of Medicine. Depuis 2007, le sous-comité d'indexation du *Pharmactuel* a entrepris la mise en place de tous les éléments nécessaires aux conditions d'indexation, l'un des principaux étant la mise en œuvre d'un processus de révision par les pairs. Ce processus a été mis en place pour les chroniques « Recherche », « Pharmacothérapie », « Évaluation critique de la documentation scientifique » et « Cas clinique en direct de l'unité »<sup>2,4</sup>. Le *Pharmactuel* est aussi devenu « La revue internationale francophone de la pratique pharmaceutique en établissement de santé »<sup>2</sup>. Nous souhaitons en effet faire le pont avec les pharmaciens et les autres professionnels de la santé de la francophonie et ainsi faire partager l'expertise reconnue des pharmaciens d'établissements québécois, notre mission ultime étant d'améliorer la santé et la qualité de vie de la population.

Actuellement, dans le monde de la publication, la divulgation de conflits d'intérêts réels ou potentiels des auteurs représente la norme pour la majorité des publications<sup>5,6</sup>. L'International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) a publié un formulaire standardisé de divulgation de conflits d'intérêts adopté par les revues membres de l'ICMJE, qui inclut entre autres *The Lancet*, le *British Medical Journal*, le *New England Journal of Medicine* et le *Pharmactuel*<sup>7</sup>. Le *Pharmactuel* a obtenu l'autorisation de traduire ce formulaire, qui s'intitule

*Formulaire pour la divulgation de conflits d'intérêts potentiels*. Il est disponible sur le site Web du *Pharmactuel* [www.pharmactuel.com](http://www.pharmactuel.com) sous la rubrique recommandations aux auteurs<sup>2</sup>. Au moment de la soumission d'un article, chaque auteur doit remplir et soumettre ce formulaire, le but de cette démarche étant de fournir aux lecteurs du *Pharmactuel* des renseignements au sujet des intérêts de l'auteur susceptibles d'influencer la perception et l'interprétation de son travail d'écriture<sup>2</sup>.

Un autre aspect primordial des revues scientifiques touche la licence de droit d'auteur pour publication, que chacun des auteurs et coauteurs d'un article doit remplir. La licence proposée par le *Pharmactuel* est disponible sur le site Web de notre revue<sup>2</sup>. Ce document présente une illustration des obligations des auteurs. Ces derniers garantissent l'exclusivité de la première publication de leur article, ce qui se traduit par un article qui n'a jamais été publié dans une autre revue. Contrairement à la croyance populaire, il n'est pas acceptable de publier un article, dans une revue d'une autre langue, ayant un contenu identique à un article déjà publié<sup>8</sup>. Cet acte va à l'encontre de l'éthique de publication!

La dernière nouveauté au *Pharmactuel* porte sur l'acquisition du logiciel OJS de soumission en ligne. Ce logiciel, qui est en français, a été activé en mai 2011 et est prêt à recevoir vos articles<sup>9</sup>. Il permet au comité de rédaction de centraliser la gestion des articles et d'automatiser les différentes étapes du processus de révision par les pairs et du suivi des articles pour les chroniques de nature clinique. Les auteurs et les responsables des différentes chroniques peuvent suivre le cheminement des articles à travers le processus d'édition. Les différents acteurs sont restreints aux seuls éléments qui les concernent. Ainsi, le rédacteur associé, responsable d'une chronique, a uniquement accès aux articles de sa chronique et pas à ceux des autres chroniques. Ce logiciel protège également l'anonymat des auteurs et réviseurs. L'innovation technologique est donc maintenant au service du *Pharmactuel*.

**Louise Mallet**, B.Sc. Pharm., Pharm.D., CGP, est professeure titulaire de clinique à la Faculté de pharmacie de l'Université de Montréal, pharmacienne en gériatrie au Centre universitaire de santé McGill et rédactrice adjointe du *Pharmactuel*

**Julie Méthot**, M.Sc., Ph.D., est pharmacienne à l'Institut universitaire de cardiologie et de pneumologie de Québec (Hôpital Laval) et rédactrice en chef du *Pharmactuel*

Le *Pharmactuel* a beaucoup évolué depuis ses débuts. La présente équipe de rédaction l'a d'ailleurs hissé jusqu'à un nouveau palier. Pour pouvoir continuer à faire avancer notre revue, la soumission d'articles demeure l'élément clé de notre réussite. Dans le contexte actuel de pénurie, nous sommes extrêmement sensibles au travail supplémentaire que demande la rédaction de manuscrits. Le *Pharmactuel* est votre revue... soyez des nôtres!

### **Déclaration des auteurs**

Les auteurs ont contribué à parts égales à la rédaction de cet article. Elles ont déclaré n'avoir aucun conflit d'intérêts lié à cette publication.

### **Références**

1. Association des pharmaciens des établissements de santé du Québec (A.P.E.S.). Bulletin historique du *Pharmactuel*. 2011. 4 pages.
2. *Pharmactuel*. [en ligne] [www.pharmactuel.com](http://www.pharmactuel.com) (site visité le 1er mai 2011).
3. Bussières JF, Tanguay C, Lefebvre P. Perspective québécoise et canadienne de la pratique pharmaceutique en établissements de santé 2009-2010. *Pharmactuel* 2011;44:122-52.
4. Charlebois E, Mallet L, Méthot J. L'ABC de la révision par les pairs. *Pharmactuel* 2009;42:42-51.
5. van Kolfschooten F. Conflicts of interest: can you believe what you read? *Nature* 2002;416:360-3.
6. James A, Horton R, Collingridge D, McConnell J, Butcher J. The Lancet's policy on conflicts of interest-2004. *Lancet* 2004;363:2-3.
7. International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). [en ligne] <http://www.icmje.org/> (site visité le 25 mai 2011).
8. Huth EJ. Repetitive and divided publications. Dans : Jones AH, McLellan F, rédacteurs. *Ethical issues in biomedical publication*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press; 2000. p. 112-36.
9. Soumission en ligne OJS pour le *Pharmactuel*. [en ligne] <http://journals.sfu.ca/pharmactuel/index.php/pharmactuel> (site visité le 25 mai 2011).